Romanos

El evangelio, la justicia de Dios y una comunidad transformada

24 sesiones · Lectura por pasajes · Observación, interpretación y aplicación

Un cuaderno para abrir la Biblia, pensar con cuidado y trabajar juntos.

Nombre:

Grupo / Fecha de inicio:

Texto español de referencia: Reina-Valera 1909 (dominio público). Puedes trabajar también con tu traducción habitual y anotar las diferencias. El griego del sitio procede de SBLGNT, editado por Michael W. Holmes, © 2010 Society of Biblical Literature y Logos Bible Software, CC BY 4.0.

Leer antes de responder

Antes del miércoles

Lee el pasaje completo dos veces. Marca palabras repetidas, conectores y preguntas. Escribe una duda real; no necesitas llegar con todas las respuestas.

Durante el estudio

Escucha la lectura en contexto. Distingue lo que el texto afirma, lo que interpretamos y lo que aporta la historia. Cita versículos al defender una idea. Escucha el argumento de quien discrepa.

Después del estudio

Resume la idea principal sin frases aisladas. Escribe una aplicación concreta y una oración. Revisa en grupo lo aprendido y lo que todavía debe investigarse.

Nuestro método

Observación: ¿qué dice? Interpretación: ¿cómo funciona en el argumento? Correlación: ¿cómo se conecta? Aplicación: ¿qué respuesta reclama? Una semejanza literaria no prueba dependencia; una inscripción no demuestra una doctrina.

Acuerdos del grupo

No premiamos respuestas por sonar religiosas. Damos razones. Evitamos desprecio, estereotipos sobre el judaísmo y aplicaciones que contradigan el contexto. Los apócrifos se estudian como documentos comparativos, no como autoridad doctrinal de CBF.

Para cada respuesta anota: versículo · observación · explicación · consecuencia.

Una carta, 24 encuentros

01 Romanos 1:1-17 | El evangelio y la justicia de Dios

02 Romanos 1:18-32 | La creación, la idolatría y el desorden

03 Romanos 2:1-16 | El juez también está bajo juicio

04 Romanos 2:17-3:8 | La ley y la fidelidad de Dios

05 Romanos 3:9-20 | Toda boca queda cerrada

06 Romanos 3:21-31 | Justos por la gracia

07 Romanos 4:1-25 | Abraham, padre de los que creen

08 Romanos 5:1-11 | Paz, esperanza y reconciliación

09 Romanos 5:12-21 | Adán y Cristo

10 Romanos 6:1-14 | Muertos al pecado, vivos para Dios

11 Romanos 6:15-23 | Una libertad que sirve a la justicia

12 Romanos 7:1-13 | La ley es buena; el pecado la utiliza

13 Romanos 7:14-25 | El conflicto del yo

14 Romanos 8:1-17 | Sin condenación, hijos por el Espíritu

15 Romanos 8:18-30 | La creación gime y espera

16 Romanos 8:31-39 | Nada nos separará del amor de Dios

17 Romanos 9:1-29 | La promesa y la misericordia

18 Romanos 9:30-10:21 | La fe, la palabra y la misión

19 Romanos 11:1-36 | El olivo y la fidelidad de Dios

20 Romanos 12:1-21 | La misericordia se vuelve vida

21 Romanos 13:1-14 | Autoridad, amor y vigilancia

22 Romanos 14:1-15:13 | Una mesa para débiles y fuertes

23 Romanos 15:14-33 | La misión y la solidaridad

24 Romanos 16:1-27 | Los nombres detrás de la carta

Personas, lugares y propósito

Lo que dice la carta

Pablo se identifica en 1:1; Roma aparece en 1:7; Tercio dice que escribió en 16:22. Febe es de Cencreas (16:1). Pablo se dispone a viajar a Jerusalén con una contribución y planea ir a España pasando por Roma (15:23-29).

Lo que reconstruimos

Corinto es una localización probable de redacción, y la segunda mitad de los años 50 d.C. una datación aproximada. Son reconstrucciones por combinación de datos, no una fecha inscrita en el saludo. No se conoce con precisión el número de creyentes ni sus domicilios.

Lo que documenta Suetonio

Claudio 25.4 habla de expulsión de judíos de Roma y tumultos asociados con Chrestus. El texto no identifica explícitamente a Chrestus con Jesús ni permite reconstruir cada conflicto de las iglesias.

Lo que documentan los manuscritos

P46 conserva partes de Romanos en un códice paulino, aproximadamente de finales del siglo II o comienzos del III. Es una copia antigua, no el original de Pablo. La datación del soporte no es la fecha de composición de la carta.

Pregunta inicial: ¿qué diferencia hay entre dato del texto, inferencia histórica y tradición posterior?

El evangelio y la justicia de Dios

Romanos 1:1-17

El evangelio anuncia al Hijo prometido en las Escrituras y revela la justicia de Dios para judíos y gentiles.

1:1-7 · La identidad y el encargo

El saludo se expande para definir el evangelio antes de saludar a Roma. Pablo se presenta como siervo, apóstol llamado y apartado. El mensaje pertenece a Dios, fue prometido en las Escrituras y tiene por contenido a su Hijo. Los participios de 1:3-4 describen su descendencia davídica y su condición de Hijo en poder vinculada a la resurrección. No dice que Jesús comenzó a existir como Hijo en Pascua: 1:3 ya lo llama Hijo. La finalidad misionera es la obediencia de la fe entre las naciones.

1:8-15 · Una relación que debe construirse

Pablo reconoce una fe existente: Roma no espera su visita para ser iglesia. El deseo de impartir un don se matiza en 1:12 con el consuelo mutuo. El apóstol también recibe. Griegos y bárbaros son categorías culturales de su entorno, no una escala del valor humano. La obligación del enviado explica su disponibilidad para anunciar el evangelio.

1:16-17 · La tesis de la carta

La repetición de porque conecta disposición, ausencia de vergüenza, poder salvador y revelación de justicia. La prioridad del judío preserva la historia de la promesa, mientras todo aquel que cree abre la salvación sin privilegio étnico. Habacuc 2:4 introduce la vida por fe. La justicia de Dios debe leerse junto con 3:21-26, donde Dios es justo y justifica.

Conexiones para verificar

• Habacuc 2:4 → Romanos 1:17: promesa de vida en el contexto de juicio y espera.

• 2 Samuel 7:12-16 → 1:3: horizonte de la descendencia davídica.

• 1:5 ↔ 16:26: obediencia de la fe enmarca la carta.

• 1:16 ↔ 3:29-30 y 10:12: un Dios para judíos y gentiles.

Cuestión exegética

En 1:17, de fe en fe admite distintas explicaciones: de principio a fin por fe, avance de la fe, o relación entre fidelidad y fe. La frase breve no decide sola el debate. En 1:4, establecido/designado debe interpretarse con Hijo en poder y con 1:3.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 1:1-17 · Fecha: _____

1. ¿Qué contenido del evangelio aparece antes de que Pablo mencione sus necesidades personales?

2. ¿Cómo cambia 1:12 la lectura de 1:11?

3. ¿Por qué 1:16 no autoriza ni exclusión gentil ni desprecio hacia Israel?

4. Aplicación compartida

Explica el evangelio en tres frases usando 1:2-5 y 1:16-17. Incluye a Cristo, la iniciativa de Dios y la respuesta de fe. Identifica una manera de practicar el fortalecimiento mutuo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La creación, la idolatría y el desorden

Romanos 1:18-32

El rechazo de la verdad sobre Dios desordena la adoración y las relaciones humanas.

1:18-23

La ira se revela contra la impiedad y la injusticia. El problema no es solamente falta de información: el texto describe una verdad retenida, ausencia de gratitud y sustitución de la gloria de Dios por imágenes. La creación es testimonio, pero no se convierte en un evangelio completo sin Cristo.

1:24-32

Tres veces Dios los entregó articula las consecuencias del intercambio. El pecado afecta cuerpo, deseos y discernimiento. La lista final incluye codicia, envidia, engaño, arrogancia e insensibilidad; no permite reducir el pasaje a un único pecado ni usarlo para declarar superior a quien juzga. La transición a 2:1 vuelve el argumento contra el juez.

Conexiones para verificar

• Génesis 1:26-28: humanidad e imagen; la idolatría invierte la relación.

• Sabiduría 13-15: comparación de creación, idolatría y conducta.

• 1:18-32 ↔ 2:1: el acusador también queda expuesto.

Cuestión exegética

Sabiduría comparte temas con Romanos. La semejanza permite comparar una tradición judía de crítica a la idolatría; no demuestra por sí sola copia literal. Aplicar categorías modernas al lenguaje sexual exige distinguir el mundo antiguo de las preguntas contemporáneas sin diluir lo que Pablo afirma.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 1:18-32 · Fecha: _____

1. Marca los tres intercambios y las tres entregas. ¿Qué relación tienen?

2. ¿Qué pecados de 1:29-31 podría omitir alguien que usa este texto para acusar a otros?

3. Lee 2:1. ¿A quién alcanza ahora la acusación?

4. Aplicación compartida

Practica un examen de gratitud, adoración y trato al prójimo que incluya tus propios actos.

Una duda que queda abierta / Mi oración

El juez también está bajo juicio

Romanos 2:1-16

La imparcialidad de Dios desmonta la seguridad de quien condena a otros mientras reproduce su conducta.

2:1-11

El por tanto no permite dejar 1:18-32 aislado. Juzgar no exime del juicio. La bondad divina busca arrepentimiento, no complacencia. La secuencia gloria/ira y judío/griego subraya que Dios no hace acepción de personas.

2:12-16

Poseer la ley y obedecerla no son lo mismo. La conciencia acusa y también defiende; no equivale a inocencia universal. El juicio incluye lo secreto y ocurre por Jesucristo. Debe ponerse este pasaje junto a 3:9-20 antes de concluir que Pablo enseña salvación por mérito independiente de la gracia.

Conexiones para verificar

• 2:1 ↔ 1:20: sin excusa.

• 2:13 ↔ 3:20: oír, hacer y la incapacidad de justificarse por obras.

• Mateo 7:1-5: comparación canónica sobre juicio e hipocresía.

Cuestión exegética

Se debate si los gentiles de 2:14-15 son gentiles en general o creyentes gentiles transformados. La referencia a naturaleza, corazón y conciencia debe examinarse junto con 2:26-29. No usar la dificultad para borrar el juicio según obras.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 2:1-16 · Fecha: _____

1. ¿Qué presupone 2:1 sobre quien juzga?

2. ¿La paciencia de Dios significa aprobación?

3. ¿Qué función cumple 2:16 en este razonamiento?

4. Aplicación compartida

Antes de corregir a alguien, identifica la misma conducta en ti y escribe un paso de arrepentimiento verificable.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La ley y la fidelidad de Dios

Romanos 2:17-3:8

El privilegio de recibir la revelación no convierte la desobediencia en obediencia ni anula la fidelidad de Dios.

2:17-29

El interlocutor explícitamente judío confía en su relación con la ley. Pablo examina la incoherencia entre enseñar y hacer. La circuncisión conserva su significado de pacto, pero no funciona como protección automática contra el juicio. La conclusión contrasta letra y Espíritu, exterior e interior.

3:1-8

Pablo evita una conclusión antijudía: existe ventaja, comenzando por las palabras de Dios. La infidelidad humana no hace infiel a Dios. Sus objeciones dramatizadas prueban que revelar la justicia divina mediante el pecado no legitima pecar. Hacer males para producir bienes es rechazado.

Conexiones para verificar

• Deuteronomio 10:16;30:6: circuncisión del corazón.

• Isaías 52:5 → 2:24: el nombre de Dios deshonrado.

• Salmo 51:4 → 3:4: Dios justo al juzgar.

Cuestión exegética

El judío interior de 2:29 se interpreta como definición del judío fiel o como extensión a creyentes por el Espíritu. El texto no autoriza borrar al pueblo judío; 3:1-2 y 9-11 impiden esa simplificación.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 2:17-3:8 · Fecha: _____

1. ¿Por qué 3:1 es una pregunta necesaria después de 2:29?

2. ¿Cómo distingue Pablo fidelidad divina de fidelidad humana?

3. ¿Qué razonamiento rechaza 3:8?

4. Aplicación compartida

Evalúa una incoherencia entre lo que enseñas y lo que haces, sin usar la gracia para justificarla.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Toda boca queda cerrada

Romanos 3:9-20

La Escritura coloca a judíos y gentiles bajo el pecado y elimina la jactancia ante Dios.

3:9-18

El diagnóstico estar bajo pecado expresa dominio y culpabilidad. La cadena de citas reúne lenguaje de los Salmos e Isaías sobre búsqueda de Dios, habla, violencia y temor. El argumento abarca a todos; no afirma que cada individuo cometa cada acto en el mismo grado.

3:19-20

La ley habla a quienes están bajo ella y contribuye a que todo el mundo quede responsable. Cerrar la boca significa perder la defensa basada en superioridad. El conocimiento del pecado es un efecto de la ley; justificar al pecador por obras no lo es.

Conexiones para verificar

• Salmos 14;5;140;10;36 e Isaías 59: dossier de 3:10-18.

• 3:19 ↔ 3:27: boca cerrada y jactancia excluida.

• 3:20 ↔ 7:7: la ley identifica el pecado.

Cuestión exegética

La universalidad de la acusación debe distinguirse de una equivalencia de gravedad entre todos los delitos. Pablo demuestra necesidad universal de gracia, sin convertir el daño concreto en irrelevante.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 3:9-20 · Fecha: _____

1. ¿Qué partes de la vida describe la cadena de citas?

2. ¿Qué conclusión prepara 3:20?

3. ¿Por qué la ley no es una cura autónoma del pecado?

4. Aplicación compartida

Resume el diagnóstico sin despreciar a los demás y sin absolverte a ti mismo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Justos por la gracia

Romanos 3:21-31

Dios muestra su justicia al justificar gratuitamente mediante la redención en Cristo.

3:21-26

Pero ahora marca un giro decisivo. La justicia se manifiesta aparte de la ley como medio de justificación, aunque Ley y Profetas dan testimonio. Todos pecaron; la justificación es gratuita por gracia. Redención y lenguaje sacrificial explican la obra de Cristo. Dios no ignora el mal: revela su justicia y justifica al que tiene fe en Jesús.

3:27-31

La conclusión excluye jactancia y privilegio étnico. Un solo Dios justifica al circunciso y al incircunciso por fe. El argumento no destruye la ley: reclama que se establezca su función adecuada dentro del propósito de Dios.

Conexiones para verificar

• Levítico 16: contexto del lenguaje cultual.

• 3:21 ↔ 1:17: la justicia anunciada recibe desarrollo.

• 3:24 ↔ 5:1: justificación y paz.

Cuestión exegética

Fe en Cristo y fidelidad de Cristo son lecturas discutidas del genitivo de 3:22. 3:26 mantiene explícita la fe del creyente. En hilastērion, comparar usos de la LXX antes de elegir entre expiación, propiciación y propiciatorio.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 3:21-31 · Fecha: _____

1. ¿Qué significa gratuitamente si la redención tiene un costo?

2. ¿Cómo es Dios justo y justificador?

3. ¿Por qué el monoteísmo importa en 3:29-30?

4. Aplicación compartida

Explica la gracia sin convertirla en indiferencia hacia el pecado ni en recompensa por desempeño.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Abraham, padre de los que creen

Romanos 4:1-25

La promesa recibida por fe antecede a la circuncisión y alcanza a la familia creyente de Abraham.

4:1-12

Génesis 15:6 es la pieza central. Pablo contrasta salario y don; David añade la bendición del perdón. La cronología importa: Abraham fue contado justo antes de ser circuncidado. La señal confirma una relación, no la compra.

4:13-25

La promesa no descansa en la ley como condición que la vuelva salario. Abraham confía en el Dios que da vida a los muertos. La debilidad de su cuerpo no vence a la fidelidad divina. El cierre aplica el relato a quienes creen en el Dios que resucitó a Jesús.

Conexiones para verificar

• Génesis 15:6;17:1-14: orden promesa/circuncisión.

• Salmo 32:1-2 → 4:7-8: bendición del perdón.

• 4:17 ↔ 8:11: Dios da vida.

Cuestión exegética

La lectura paulina utiliza acontecimientos seleccionados de Abraham para argumentar. No debe presentarse como un rechazo del Antiguo Testamento ni como negación de la obediencia narrada en Génesis.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 4:1-25 · Fecha: _____

1. Dibuja la cronología de Génesis 15 y 17. ¿Qué demuestra?

2. ¿Qué diferencia salario y gracia?

3. ¿Por qué termina el capítulo con la resurrección de Jesús?

4. Aplicación compartida

Escribe una promesa bíblica en su contexto y distingue confianza de optimismo sin fundamento.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Paz, esperanza y reconciliación

Romanos 5:1-11

La justificación abre una relación de paz con Dios y una esperanza sostenida por su amor.

5:1-5

La paz procede de la justificación por fe. Acceso, gracia y esperanza describen la nueva situación. La tribulación no es buena en sí: el argumento trata de perseverancia y esperanza, con el amor de Dios derramado por el Espíritu.

5:6-11

Cristo murió por débiles, impíos y pecadores, no por quienes ya merecían aceptación. El argumento cuánto más va de la reconciliación a la salvación futura. La cruz y la vida del Resucitado sostienen la confianza.

Conexiones para verificar

• 5:1 ↔ 3:24-26: consecuencia de la justificación.

• 5:3-5 ↔ 8:18-25: sufrimiento y esperanza.

• 5:8 ↔ 8:32: amor demostrado en el Hijo.

Cuestión exegética

En 5:1 existe variante entre tenemos paz y tengamos paz. La lectura indicativa enfatiza la condición recibida; la exhortativa invita a vivirla. Consultar aparato crítico; no basar una doctrina completa en una sola variante.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 5:1-11 · Fecha: _____

1. ¿En qué momento amó Dios a los que reconcilia?

2. ¿Qué hace el cuánto más de 5:9-10?

3. ¿Por qué la esperanza no niega el dolor?

4. Aplicación compartida

Comparte cómo una esperanza fundada en Cristo puede acompañar a alguien sin minimizar su sufrimiento.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Adán y Cristo

Romanos 5:12-21

La obediencia de Cristo responde al dominio de pecado y muerte introducido por Adán.

5:12-17

La comparación se interrumpe para explicar pecado, muerte y ley. Adán es figura del que viene, pero don y transgresión no tienen efectos simétricos: la gracia sobreabunda. La muerte reina, mientras quienes reciben el don reinarán en vida.

5:18-21

Dos cabezas representan dos órdenes. Desobediencia/condenación contrasta con obediencia/justificación. La ley hace abundar la transgresión, y la gracia conduce a vida eterna por Jesucristo. El paso a 6:1 impide inferir que pecar sea conveniente.

Conexiones para verificar

• Génesis 2-3: Adán y la muerte.

• 1 Corintios 15:21-22,45-49: comparación paulina Adán/Cristo.

• 5:20 ↔ 6:1-2: la gracia no autoriza continuar en pecado.

Cuestión exegética

La relación entre pecado de Adán, pecado humano y muerte ha recibido lecturas distintas. El todos de 5:18 debe leerse con quienes reciben de 5:17 y la respuesta de fe en la carta; no concluir universalismo automático sin argumentarlo.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 5:12-21 · Fecha: _____

1. ¿En qué es asimétrica la comparación?

2. ¿Qué significa que muerte y gracia reinen?

3. ¿Qué objeción prepara el cierre?

4. Aplicación compartida

Describe cómo pertenecer a Cristo cambia la comprensión de tu condición y tu futuro.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Muertos al pecado, vivos para Dios

Romanos 6:1-14

La unión con Cristo en su muerte y resurrección funda una vida que ya no sirve al pecado.

6:1-7

La pregunta responde a 5:20. El bautismo se vincula con participar en muerte y vida de Cristo. El viejo hombre crucificado describe ruptura del dominio anterior; no significa ausencia instantánea de toda tentación.

6:8-14

Saber conduce a considerarse y presentar el cuerpo a Dios. La ética surge de la identidad recibida. No reine el pecado supone resistencia concreta. Bajo gracia no es sin responsabilidad: es vivir bajo una nueva autoridad.

Conexiones para verificar

• 6:4 ↔ 8:11: vida nueva y resurrección.

• 6:12 ↔ 5:21: lenguaje de reinado.

• Gálatas 2:20: crucificado con Cristo.

Cuestión exegética

Tradiciones cristianas difieren sobre la relación precisa entre signo bautismal y participación en Cristo. El pasaje vincula ambos; separar totalmente bautismo, fe y vida nueva empobrece el texto.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 6:1-14 · Fecha: _____

1. Ordena saber, considerar y presentar.

2. ¿Qué diferencia morir al pecado de no ser tentado?

3. ¿Cómo sustenta la gracia la obediencia?

4. Aplicación compartida

Identifica un uso de tu cuerpo que debes dejar y otro que puedes ofrecer para justicia.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Una libertad que sirve a la justicia

Romanos 6:15-23

La liberación del pecado produce obediencia y fruto de santificación, no autonomía moral.

6:15-19

La segunda objeción pregunta por pecados bajo gracia. La metáfora de esclavitud muestra que servir implica lealtad. Pablo la llama una forma humana de hablar, reconociendo su límite. La obediencia de corazón responde al nuevo patrón recibido.

6:20-23

El criterio es fruto y destino: vergüenza/muerte frente a santificación/vida. Salario y don contrastan. La vida eterna no se cobra como sueldo por santificación; es don en Cristo, y la santificación caracteriza la nueva pertenencia.

Conexiones para verificar

• 6:23 ↔ 4:4-5: salario y don.

• 6:18 ↔ 1:5: fe y obediencia.

• 6:22 ↔ 12:1: vida ofrecida a Dios.

Cuestión exegética

La metáfora utiliza una institución opresiva del mundo romano para explicar lealtad y dominio. Describirla no equivale a aprobar la esclavitud ni a trasladar todo detalle social a Dios.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 6:15-23 · Fecha: _____

1. ¿Cómo limita Pablo su propia metáfora?

2. ¿Qué fruto distingue las dos lealtades?

3. ¿Por qué vida eterna sigue siendo don?

4. Aplicación compartida

Haz una lista de hábitos que expresan tu lealtad y comparte un cambio concreto con el grupo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La ley es buena; el pecado la utiliza

Romanos 7:1-13

La muerte con Cristo cambia la relación con la ley, mientras el pecado queda expuesto como agente de muerte.

7:1-6

La analogía matrimonial ilustra el fin de una obligación por muerte. La aplicación no reproduce cada detalle: los creyentes mueren a la ley mediante el cuerpo de Cristo para pertenecer al Resucitado y dar fruto. Servir en novedad del Espíritu es la finalidad.

7:7-13

No codiciarás vuelve visible el pecado. El mandamiento no es pecado: es santo, justo y bueno. El pecado aprovecha la ocasión, engaña y mata. El agente culpable debe distinguirse del instrumento bueno usado por él.

Conexiones para verificar

• Éxodo 20:17 → 7:7: no codiciar.

• Génesis 3: engaño y muerte, posible eco.

• 7:6 ↔ 2:29 y 8:4: Espíritu y cumplimiento.

Cuestión exegética

El yo de 7:7-13 puede evocar a Pablo, Adán o Israel bajo el mandamiento. La forma autobiográfica no basta para decidir; observar su función argumentativa.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 7:1-13 · Fecha: _____

1. ¿Quién engaña y mata?

2. ¿Por qué la analogía matrimonial no se aplica mecánicamente?

3. ¿Cómo puede ser buena la ley y no liberar del pecado?

4. Aplicación compartida

Reconoce una regla buena que has convertido en ocasión de orgullo o evasión, y recupera su propósito.

Una duda que queda abierta / Mi oración

El conflicto del yo

Romanos 7:14-25

La voluntad del bien no vence por sí sola el poder del pecado; la liberación se busca en Jesucristo.

7:14-20

El contraste entre querer y hacer dramatiza una voluntad dividida. Pablo reconoce la bondad de la ley y diferencia el yo que consiente de la presencia del pecado. No es una absolución de responsabilidad, sino exposición de esclavitud.

7:21-25

Ley puede nombrar un principio operativo además de la Torá. La guerra interior termina en petición de rescate y gratitud por Jesucristo. El capítulo 8 responde con el Espíritu; detenerse en 7:24 elimina la salida que Pablo ofrece.

Conexiones para verificar

• 7:24 ↔ 8:1-4: clamor y respuesta.

• 7:23 ↔ 6:12-14: poder y dominio del pecado.

• Gálatas 5:16-17: comparación sobre el conflicto.

Cuestión exegética

Lecturas principales: creyente en lucha, persona bajo ley sin liberación, o voz representativa de Israel/humanidad. Comparar 7:14,23 con 6:14 y 8:2. La lectura elegida debe explicar la progresión, no solo una frase.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 7:14-25 · Fecha: _____

1. ¿Qué evidencia favorece cada lectura del yo?

2. ¿Por qué no es una excusa para el mal?

3. ¿Qué cambia al leer el capítulo 8 seguido?

4. Aplicación compartida

Reconoce tu necesidad de Cristo y busca acompañamiento para un conflicto real, sin normalizar el daño.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Sin condenación, hijos por el Espíritu

Romanos 8:1-17

Dios realiza en Cristo lo que la ley no podía hacer y conduce por su Espíritu a una vida filial.

8:1-11

Ninguna condenación es sentencia sobre quienes están en Cristo. Dios condenó al pecado en la carne de su Hijo. La oposición carne/Espíritu describe orientaciones y dominios, no cuerpo malo frente a alma buena. El mismo Espíritu que resucitó a Jesús vivificará cuerpos mortales.

8:12-17

La filiación no elimina la responsabilidad de hacer morir las obras del cuerpo. Abba expresa relación confiada. Ser herederos con Cristo incluye compartir sufrimiento y gloria. El Espíritu testimonia la pertenencia, no promete una vida sin tribulación.

Conexiones para verificar

• 8:1 ↔ 5:16-18: condenación y justificación.

• 8:15 ↔ Gálatas 4:4-7: filiación y Abba.

• 8:17 ↔ 8:18: sufrimiento y gloria.

Cuestión exegética

Carne no debe traducirse automáticamente como cuerpo ni Espíritu como una emoción. La filiación tiene analogías jurídicas antiguas, pero el contexto de Cristo y del Espíritu determina su significado.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 8:1-17 · Fecha: _____

1. ¿Qué condenó Dios en 8:3?

2. ¿Cómo se unen seguridad y mortificación?

3. ¿Qué esperanza tiene el cuerpo?

4. Aplicación compartida

Formula una oración que una confianza filial y responsabilidad concreta, siguiendo 8:12-17.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La creación gime y espera

Romanos 8:18-30

La esperanza cristiana abarca la redención del cuerpo y de la creación, sostenida por la intercesión del Espíritu.

8:18-25

Los gemidos de creación y creyentes señalan sufrimiento presente y expectativa futura. Tener primicias del Espíritu no equivale a posesión consumada. La redención del cuerpo excluye reducir la salvación a escapar del mundo material.

8:26-30

El Espíritu ayuda en debilidad e intercede conforme a Dios. Todas las cosas de 8:28 debe leerse con el propósito de 8:29: conformidad al Hijo. La cadena de acciones divinas fundamenta esperanza; no promete que todo evento resulte agradable o exitoso ahora.

Conexiones para verificar

• Génesis 3:17-19: creación bajo frustración.

• 8:23 ↔ 8:11: redención corporal.

• 8:29 ↔ 12:2: transformación y conformidad.

Cuestión exegética

Predestinación, conocimiento previo y llamado reciben explicaciones diferentes. CBF publica elección incondicional; este estudio conserva ese marco y distingue la afirmación pastoral de seguridad de los debates sobre el orden lógico de las acciones.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 8:18-30 · Fecha: _____

1. ¿Cuáles son los tres ámbitos de gemido?

2. ¿Cómo define 8:29 el bien de 8:28?

3. ¿Qué esperar sin convertir esperanza en prosperidad?

4. Aplicación compartida

Acompaña una necesidad de la comunidad con oración y ayuda; evita usar 8:28 para silenciar el dolor.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Nada nos separará del amor de Dios

Romanos 8:31-39

La seguridad del creyente descansa en Dios que entrega, justifica y sostiene por Cristo.

8:31-34

Las preguntas retóricas tienen lenguaje judicial. El don del Hijo sostiene el cuánto más; justificación e intercesión responden a acusación y condenación. Cristo murió, resucitó y está a la diestra de Dios.

8:35-39

La lista incluye tribulación real y muerte; no las niega. La cita del Salmo 44 impide asociar sufrimiento con abandono automático. La victoria ocurre en medio de esas amenazas y consiste en la permanencia del amor de Dios en Cristo.

Conexiones para verificar

• Salmo 44:22 → 8:36: sufrimiento del pueblo fiel.

• 8:32 ↔ 5:8: amor demostrado.

• 8:34 ↔ 8:26: intercesión del Hijo y del Espíritu.

Cuestión exegética

La seguridad no equivale a ausencia de disciplina o sufrimiento. Leer más que vencedores como éxito material contradice la lista de amenazas del propio pasaje.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 8:31-39 · Fecha: _____

1. ¿Quién justifica y quién intercede?

2. ¿Qué objeta la cita del Salmo a una lectura triunfalista?

3. ¿Dónde ubica Pablo la seguridad?

4. Aplicación compartida

Escribe un testimonio de esperanza que pueda ser verdadero también para quien está sufriendo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La promesa y la misericordia

Romanos 9:1-29

La fidelidad de Dios se examina ante la incredulidad de Israel y la libertad de su misericordia.

9:1-13

Pablo inicia con dolor y enumera privilegios de Israel. No empieza con desprecio. La distinción dentro de Israel desarrolla la línea de promesa mediante Isaac y Jacob. La cita sobre Jacob/Esaú debe leerse en sus contextos de Génesis y Malaquías.

9:14-29

La pregunta por injusticia lleva a Éxodo y Faraón. Misericordia y endurecimiento revelan la soberanía divina. El alfarero sitúa la criatura ante el Creador; Oseas e Isaías conectan llamado gentil y remanente. No termina aquí la argumentación: 10 presenta responsabilidad y 11 vuelve a la misericordia.

Conexiones para verificar

• Génesis 21:12;25:23; Malaquías 1:2-3: leer contexto de las citas.

• Éxodo 33:19;9:16 → 9:15,17.

• Oseas 2:23;1:10 e Isaías 10:22-23: pueblo y remanente.

Cuestión exegética

Se debate la dimensión individual, corporativa e histórica de elección. CBF afirma elección incondicional y responsabilidad humana. Dar razones textuales para esa lectura y examinar las alternativas sin atribuir una doctrina completa a una sola metáfora.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 9:1-29 · Fecha: _____

1. ¿Cómo condiciona 9:1-5 el tono del capítulo?

2. ¿Qué problema intenta resolver 9:6?

3. ¿Por qué hay que leer 9-11 como una unidad?

4. Aplicación compartida

Habla de soberanía con humildad, dolor por la incredulidad y deseo de misión, como hace Pablo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La fe, la palabra y la misión

Romanos 9:30-10:21

La justicia recibida por fe exige escuchar y responder al evangelio anunciado.

9:30-10:13

El contraste entre búsqueda por obras y fe explica el tropiezo. El celo sin conocimiento puede intentar establecer justicia propia. Cristo es telos de la ley para justicia al creyente. La palabra cercana se interpreta a la luz de confesión y fe en la resurrección. No hay distinción en el acceso al Señor.

10:14-21

La secuencia enviado, predicación, escucha, fe e invocación funda la misión. Escuchar no asegura obedecer: Pablo cita incredulidad junto con disponibilidad divina. Las citas no anulan el amor por Israel.

Conexiones para verificar

• Deuteronomio 30:12-14 → 10:6-8.

• Joel 2:32 → 10:13: invocar al Señor.

• Isaías 52:7;53:1;65:1-2 → misión y respuesta.

Cuestión exegética

Telos puede destacar término o meta. Comparar 3:31,7:12 y 8:4 evita usar 10:4 para afirmar que toda instrucción de Dios carece de valor. Confesión y fe no son una fórmula mágica.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 9:30-10:21 · Fecha: _____

1. Reconstruye la cadena misionera de 10:14-15.

2. ¿Qué relación existe entre boca y corazón?

3. ¿Cómo usa Pablo Deuteronomio?

4. Aplicación compartida

Prepara una explicación del evangelio para una persona concreta y ora por la oportunidad de compartirla.

Una duda que queda abierta / Mi oración

El olivo y la fidelidad de Dios

Romanos 11:1-36

La inclusión de gentiles reclama humildad y no significa que Dios haya desechado a Israel.

11:1-16

La respuesta no lo ha desechado se apoya en Pablo, Elías y el remanente por gracia. La caída no es el fin de la historia; se conecta con salvación gentil y expectativa de plenitud.

11:17-32

El olivo describe participación en una raíz que los gentiles no sostienen. La advertencia prohíbe jactancia contra las ramas. Endurecimiento parcial y todo Israel serán salvos forman el núcleo del debate. Los dones y el llamado de Dios sostienen la fidelidad.

11:33-36

La doxología cierra la argumentación reconociendo profundidad y límites. Adoración no reemplaza el análisis anterior: responde a él.

Conexiones para verificar

• 1 Reyes 19:10,18 → 11:3-4: Elías y remanente.

• Isaías 59:20-21 → 11:26-27.

• 11:18 ↔ 1:16: prioridad histórica y humildad gentil.

Cuestión exegética

Todo Israel se interpreta como restauración futura de Israel, totalidad del pueblo elegido o Israel creyente a lo largo de la historia. Observar Israel en 11:25, contraste con gentiles y secuencia temporal. El texto excluye arrogancia y antisemitismo.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 11:1-36 · Fecha: _____

1. ¿Qué no puede decir un gentil según 11:18?

2. ¿Qué datos favorecen cada lectura de 11:26?

3. ¿Qué aporta la doxología al razonamiento?

4. Aplicación compartida

Revisa tu lenguaje sobre Israel y el judaísmo a la luz de la advertencia de Pablo.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La misericordia se vuelve vida

Romanos 12:1-21

Las misericordias de Dios fundamentan culto corporal, comunidad humilde y amor al enemigo.

12:1-8

El por tanto conecta la ética con 1-11. Sacrificio vivo abarca el cuerpo y la vida diaria. Renovar la mente permite discernir. Un cuerpo con dones diversos requiere sobriedad y servicio.

12:9-21

El amor sin fingimiento une rechazo del mal y adhesión al bien. Hospitalidad, generosidad y empatía encarnan la vida comunitaria. Bendecir al perseguidor y no vengarse no es negar la justicia, sino renunciar a la represalia personal y vencer el mal con bien.

Conexiones para verificar

• 12:1 ↔ 6:13: presentar el cuerpo.

• Deuteronomio 32:35 → 12:19: juicio de Dios.

• Proverbios 25:21-22 → 12:20: alimentar al enemigo.

Cuestión exegética

La no venganza personal no obliga a permanecer expuesto a abuso. Romanos 13 contempla autoridad y justicia. Diferenciar perdón, protección y procedimientos de rendición de cuentas.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 12:1-21 · Fecha: _____

1. ¿Qué misericordias resume 12:1?

2. ¿Cómo se relacionan dones y humildad?

3. ¿Qué acción concreta vence el mal con bien?

4. Aplicación compartida

Elige una práctica de hospitalidad o servicio y una respuesta sin represalia para esta semana.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Autoridad, amor y vigilancia

Romanos 13:1-14

La vida cristiana reconoce responsabilidad civil y cumple la ley en el amor mientras espera el día.

13:1-7

El argumento presenta la autoridad como servicio al bien y freno del mal. Tributo y honor son deberes concretos. El pasaje no afirma que cada acto de cada gobernante sea bueno ni concede autoridad divina para abuso.

13:8-14

La deuda permanente es amar. La ley se resume en amor al prójimo y en no hacerle mal. El tiempo cercano exige abandonar obras de oscuridad y vestirse del Señor Jesucristo. La ética pública y la personal pertenecen al mismo horizonte.

Conexiones para verificar

• Levítico 19:18 → 13:9: amor al prójimo.

• 13:1-7 ↔ 12:19: justicia y venganza.

• Hechos 5:29: límite canónico de obediencia al Estado.

Cuestión exegética

No convertir sumisión en obediencia ilimitada. El propósito descrito del gobierno es servir al bien. Comparar otros textos canónicos evita usar 13 como legitimación de tiranía o como permiso para despreciar toda autoridad.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 13:1-14 · Fecha: _____

1. ¿Qué función debe cumplir la autoridad?

2. ¿Qué hace el amor con la ley?

3. ¿Cómo conecta la esperanza futura con la conducta presente?

4. Aplicación compartida

Examina una responsabilidad civil y una forma de amar al prójimo sin hacerle daño.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Una mesa para débiles y fuertes

Romanos 14:1-15:13

La libertad cristiana se subordina al amor y a la edificación de una comunidad que recibe como Cristo recibe.

14:1-12

Comida y días producen disputas. Pablo prohíbe desprecio y juicio porque Dios recibió al hermano. Cada uno pertenece al Señor; convicción no equivale a derecho de condenar.

14:13-23

El fuerte puede reconocer libertad y, a la vez, abstenerse para no destruir al hermano. Paz, justicia y gozo en el Espíritu importan más que comida. Actuar contra la propia conciencia no se legitima por imitar a otro.

15:1-13

Llevar las debilidades y agradar para edificación siguen el ejemplo de Cristo. Las citas encadenadas muestran a gentiles unidos a la alabanza de Israel. La unidad no exige identidad de costumbres en todo.

Conexiones para verificar

• 14:17 ↔ 8:15: vida en el Espíritu.

• Salmo 69:9 → 15:3: Cristo no se agradó a sí mismo.

• Deuteronomio 32:43;Salmos 18:49;117:1;Isaías 11:10 → 15:9-12.

Cuestión exegética

Débiles y fuertes no deben identificarse mecánicamente con todos los judíos y todos los gentiles. Las prácticas permiten hipótesis, pero la carta no ofrece un censo étnico. Diferenciar asuntos disputables de conductas que el propio texto condena.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 14:1-15:13 · Fecha: _____

1. ¿Qué distingue convicción de desprecio?

2. ¿Cuándo debe el fuerte limitar su libertad?

3. ¿Qué aportan las cuatro citas de 15:9-12?

4. Aplicación compartida

Acuerden una práctica de acogida que proteja conciencia y unidad sin imponer preferencias como mandamientos.

Una duda que queda abierta / Mi oración

La misión y la solidaridad

Romanos 15:14-33

La teología de Romanos sostiene una misión a las naciones y solidaridad material entre iglesias.

15:14-21

Pablo describe su ministerio con lenguaje sacerdotal: gentiles como ofrenda santificada por el Espíritu. La expansión de Jerusalén a Ilírico se presenta como alcance del ministerio, no como evangelización exhaustiva de cada habitante.

15:22-33

España es proyecto; Jerusalén es la tarea inmediata de la colecta. Roma aparece como comunidad de comunión y apoyo. Compartir bienes materiales responde a bienes espirituales recibidos. Pablo pide oración porque no presume que su misión esté libre de peligro.

Conexiones para verificar

• Isaías 52:15 → 15:21: misión a quienes no oyeron.

• 15:26-27 ↔ 12:13: compartir necesidades.

• 15:24,28 ↔ 1:10-15: visita proyectada.

Cuestión exegética

Romanos prueba que Pablo planeaba España, no que llegó. Las tradiciones posteriores sobre el viaje deben etiquetarse como posteriores. No dibujar un itinerario histórico consumado donde el texto solo declara intención.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 15:14-33 · Fecha: _____

1. ¿Qué papel debía tener Roma en el proyecto?

2. ¿Cómo es la colecta una expresión del evangelio?

3. ¿Qué riesgo se ve en la petición de oración?

4. Aplicación compartida

Definan una forma concreta de colaboración material con otra comunidad y un motivo de oración misionera.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Los nombres detrás de la carta

Romanos 16:1-27

El evangelio toma forma en una red de colaboradores, hospitalidad y obediencia de la fe.

16:1-16

Febe es recomendada como diakonos de Cencreas y prostatis de muchos. Prisca y Aquila, María, Junia y otras personas hacen visible el trabajo de mujeres y hombres. Los saludos dan evidencia de redes y reuniones, sin revelar el domicilio preciso de cada grupo.

16:17-24

La acogida no elimina discernimiento frente a divisiones. Tercio se identifica como quien escribió la carta, dando testimonio interno de su producción. Gayo hospeda y Erasto aparece como administrador de la ciudad. Una inscripción homónima no determina identidad.

16:25-27

La doxología retoma evangelio, revelación, naciones y obediencia de la fe. El cierre une conocimiento y respuesta. Las ubicaciones diferentes de la doxología en manuscritos muestran historia de transmisión, no deben ocultarse.

Conexiones para verificar

• 16:26 ↔ 1:5: marco de obediencia de la fe.

• 16:22 ↔ 1:1: autor y escriba no son funciones idénticas.

• 16:23 ↔ inscripción de Erasto: comparación, no identificación probada.

Cuestión exegética

El papel de Febe, Junia y el alcance de apóstoles se discuten con datos lingüísticos e históricos. La doxología circula en ubicaciones diferentes; P46 la sitúa después de 15:33. SBLGNT imprime 16:24 en el texto principal y sitúa la doxología 16:25-27 en el aparato, a diferencia de otras ediciones. El lector debe distinguir texto principal y variante.

Observa. Explica. Responde.

Romanos 16:1-27 · Fecha: _____

1. ¿Qué tareas reales revelan los saludos?

2. ¿Qué permite concluir Tercio sobre la escritura?

3. ¿Qué evidencia faltaría para identificar a los dos Erastos?

4. Aplicación compartida

Reconozcan a colaboradores poco visibles y cierren el estudio con una práctica comunitaria de gratitud y misión.

Una duda que queda abierta / Mi oración

Una piedra y dos preguntas

Inscripción de Erasto junto al teatro de Corinto. Fotografía: Rduncan2, 18 junio 2013. CC BY-SA 4.0. Fuente: Wikimedia Commons, File:Erastus stone at Theater of Corinth.jpg. Se presenta completa, sin retoque.

La piedra menciona a un Erastus y financiación de un pavimento en relación con la edilidad. Romanos 16:23 menciona a un Erasto como administrador de la ciudad. Cargo, fecha e identidad requieren examen; el nombre por sí solo no prueba que sean la misma persona.

A. Describe solo lo observable, sin identificar todavía al personaje.

B. ¿Qué evidencia adicional necesitaríamos para identificarlo con Romanos 16:23?

Conectar sin confundir

Dentro de Romanos: 1:5 y 16:26

Observa la repetición de obediencia de la fe. ¿Cómo enlaza apertura y cierre? Esto es intratextualidad.

Romanos 1:18-32 y Sabiduría 13-15

Compara creación, idolatría y conducta. Sabiduría pertenece al mundo literario judío helenístico. En otras tradiciones cristianas es deuterocanónico. En este cuaderno funciona como texto comparativo; semejanza no equivale a copia demostrada.

Romanos 8:15-23 y Tomás, dicho 3

Compara filiación y conocimiento de sí. Tomás se conserva en griego fragmentario y copto; la datación de su composición es discutida. No es una fuente demostrada de Pablo. Describe semejanzas y diferencias sin borrar Espíritu, cuerpo y esperanza futura.

Romanos 1:16-17 y Evangelio de la Verdad, comienzo

Compara el anuncio salvador con el lenguaje de conocimiento del Padre. El escrito valentiniano se sitúa habitualmente en el siglo II; la autoría concreta no es segura. Es comparación de recepción cristiana posterior, no evidencia contemporánea de Romanos.

Para cada comparación: ¿qué comparten? ¿en qué difieren? ¿qué NO podemos concluir?

Volver a las fuentes

Texto español

https://ebible.org/spaRV1909/

Texto griego SBLGNT, licencia y archivos

https://github.com/Faithlife/SBLGNT

P46, contenido y procedencia

https://apps.lib.umich.edu/files/collections/papyrus/exhibits/reading/Paul/contents.html

P46, exposición del museo

https://chesterbeatty.ie/exhibitions/fragments/

Suetonio, Claudio 25

https://lexundria.com/suet_cl/25/r

Publicación arqueológica, inscripción 232

https://www.ascsa.edu.gr/uploads/media/oa_ebooks/oa_corinth/Corinth_VIII_3.pdf

Romanos, guía y videos en español

https://bibleproject.com/es/guides/libro-de-romanos/

Craig Keener, curso de Romanos

https://biblicalelearning.org/new-testament/romans/

Yale, Dale Martin, clase 16

https://oyc.yale.edu/religious-studies/rlst-152/lecture-16

Tomás, texto de Lambdin

https://www.earlychristianwritings.com/text/thomas-lambdin.html

Evangelio de la Verdad, texto

https://www.earlychristianwritings.com/text/gospeltruth.html

Marco doctrinal de la comunidad

https://www.iglesiacbf.org/doctrina

Este cuaderno acompaña la enseñanza congregacional. Las notas exegéticas son síntesis de estudio; los puntos discutidos se identifican como tales. Ninguna fotografía generada se presenta como evidencia antigua. Las referencias audiovisuales tienen enfoques diferentes y se contrastan con la Escritura.